

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМЫ ЦЕН

Бронислав Минц

I

Существо реформ цен, проводимых в Советском Союзе и других социалистических странах, сводится к переходу от так называемого метода себестоимости к так называемому методу цены производства или методу капитала.

Раньше, при методе себестоимости цены средств производства и вообще оптовые цены предприятий строились по формуле:

полная себестоимость отдельного продукта + прибыль, составляющая 3—5 проц. этой полной себестоимости.

Теперь, при методе цены производства, называемой тоже методом капитала, цены строятся по формуле:

полная себестоимость отдельного продукта + прибыль, составляющая 10—15 проц. производственных фондов (т. е. стоимости основных фондов и оборотных фондов), употребленных для производства этого продукта.

Иногда применяется эклектический метод, заключающийся в соединении метода себестоимости и метода капитала. К полной себестоимости отдельного продукта добавляется прибыль, одна часть которой исчисляется пропорционально себестоимости или ее элементу — заработной плате, а остальная часть исчисляется пропорционально употребленному капиталу (т. е. пропорционально производственным фондам).

После реформы цен розничные цены предметов потребления создаются в основном как раньше: к оптовым ценам предприятий (исчисленным при помощи нового метода капитала) добавляются торговые скидки (trade margins) и налог с оборота, уравновешивающий спрос с предложением.

II

Реформы цен надо рассматривать с точки зрения теории оптимизации народного хозяйства, составной частью которой является теория оптимальных цен. Попробую кратко формулировать принципы теории оптимальных цен.

В современных условиях цены являются предметом экономических решений и как другие решения должны служить оптимизации хозяйства. Следовательно, решения о ценах зависят от функции критерия (критерия оптимальности) и от системы ограни-

чений, касающихся производственных мощностей, ресурсов рабочей силы и материалов, потребностей и спроса, социальных условий и т. п. Ясно, что при разном социальном строе и на разных стадиях развития того же самого строя функция критерия и ограничения являются разными.

В социалистическом хозяйстве оптимальная система цен — это такая система, которая обеспечивает возможно самую высокую степень использования факторов производства и одновременно самую большую сумму валового, реального спроса, который можно покрыть предложением товаров. Надо при этом учесть, что спрос зависит от степени использования факторов производства (и следовательно, от экономического роста), а также не только от цены данного товара, но и от цен других товаров.

Оптимальная система цен должна способствовать максимизации функции критерия социалистического общества, т. е. максимизации потребления в принятом периоде, т. е. в определенном экономическом горизонте времени. Конечно, при этом надо учесть всю систему ограничений, а особенно ограничения, касающиеся структуры производства и спроса товаров.

Согласно выше сказанному все изменения существующих цен и решения, устанавливающие цены на новые товары, надо рассматривать с точки зрения: способствуют ли они максимизации функции критерия социалистического общества (конечно, при учете всей системы ограничений).

Так как социалистическое народное хозяйство является сложной экономической динамической системой и состоит из предприятий, в модель определения цен и ассортимента продукции надо ввести ограничения, касающиеся издержек производства и прибыли, реализованной предприятиями. Это необходимо, чтобы предприятия были заинтересованы в производстве разных, нужных обществу товаров. Иначе говоря, цены должны обеспечить рентабельность предприятий. Этим, между прочим, объясняется, почему так называемые двойственные оценки (*dual prices*) не могут быть тождественными с действительными ценами. Как известно, при некоторых условиях двойственные оценки могут быть очень низкие и даже равны нулю (когда данный фактор производства имеется в излишке).

В модель определения цен и ассортимента продукции надо ввести далее ограничения социального характера. Могут они касаться продуктов, спрос на которые должен быть увеличен (например, продукты питания для широких масс, книги, газеты и т. п.) и продуктов, спрос на которые должен быть уменьшен (например, спиртные напитки). Цены первых должны быть относительно ниже, а цены других относительно выше.

Так как обеспечение постоянного экономического роста путем планирования народного хозяйства и обеспечение определенного уровня жизни всех слоев населения требует относительной стабильности цен, в модель определения цен и ассортимента продукции надо ввести ограничения, касающиеся стабильности цен разных продуктов;

надо при этом различать стабильность цен относительно спроса и относительно издержек производства. Иначе говоря, надо установить условия и сроки, в которых при изменению спроса или издержек производства не должны меняться цены.

Очень важное значение имеют цены на новые продукты. Однако только при помощи цен нельзя решить вопроса инновации продукции. Опыт показывает, что если руководители предприятия имеют короткий экономический горизонт времени (и это связано с системой оценки работы предприятия за выполнение годового плана), то они не расположены к инновации продукции, которая может дать положительные финансовые результаты только в течении нескольких лет. Поэтому не только надо правильно определять цены на новые продукты, но и оценивать работу предприятий за итоги, достигнутые в течении более длительного периода.

Определение цен зависит от спроса, а спрос зависит от цены данного товара и цен других товаров, а также от других условий, поэтому при определении цен иногда имеется ситуация риска или неуверенности. Ввиду этого надо при определении цен применять критерии принятия решений в условиях риска и неуверенности. Это касается во всяком случае некоторых цен.

Цены оптимальные различаются от цен монополистических. Эти последние цены создаются таким образом, чтобы максимизировать прибыль предприятия в определенном экономическом горизонте времени. Монополистические цены могут обеспечить оптимум отдельных предприятий, но не могут обеспечить оптимум всего народного хозяйства. Между оптимум предприятий и оптимум народного хозяйства существует противоречие. При монополистических ценах—как известно—производственные мощности могут быть использованы неполностью, а спрос может быть ниже оптимального—с точки зрения всего хозяйства.

III

Метод себестоимости, который применялся раньше, и метод капитала, который применяется теперь при определении цен, предполагают исчисление полной себестоимости отдельных продуктов. Эти два метода являются одновременно методом полной себестоимости (full cost). Но этот метод теоретически ошибочный, так как он обоснован на предпосылке, что так называемые косвенные издержки, т. е. издержки предприятия как системы, можно разделить и причислить к себестоимости отдельных продуктов. Метод full cost является в современных условиях анахроническим и он не годится для современных предприятий, которые производят много продуктов.

Разные способы «причисления» косвенных издержек к себестоимости отдельных продуктов не имеют теоретического обоснования и являются произвольными. Следовательно, «полная себестоимость» отдельных продуктов—эта величина в значительной степени условна и даже фиктивна; точный характер имеют только переменные

издержки (variable costs) производства отдельных продуктов.

Цены должны служить максимизации функции критерия. В программе оптимизации народного хозяйства цены отдельных продуктов являются своеобразными ограничениями. Но при программировании известно, что, чем дальше идут ограничения, тем меньше должно быть значение (величина) функции критерия. Метод full cost увеличивает характер цен как ограничений потому, что цена каждого продукта должна покрыть полную себестоимость и кроме того дать прибыль. Поэтому оптимизация цен несовместима с методом full cost и требует применения метода direct cost, согласно которому цены отдельных продуктов должны покрыть переменные издержки производства (variable costs), а наценка брутто (brutto margin), охватывающая косвенные издержки производства и прибыль, должна быть разделена таким образом, чтобы цены отдельных продуктов учитывали их дефицитность и оптимально уравнивали спрос и предложение.

С точки зрения теории оптимизации цены должны учитывать конкретные условия (экономический горизонт времени, наличие и дефицитность отдельных факторов производства и т. п.) и прежде всего ориентироваться на спрос, а цены, обоснованные на предварительно данных, жестких формулах, являются неоправданными.

IV

Рассмотрим теперь цены, основанные на формуле цены производства (формуле капитала). Эта формула требует не только, чтобы цена каждого продукта возмещала его «полную себестоимость», но одновременно чтобы приносила тоже надбавку (прибыль), составляющую примерно 10—15 проц. стоимости производственных фондов. Формула цены производства расширяет, при этом, формулу полной себестоимости, требуя, чтобы к себестоимости каждого отдельного продукта причислить не только прибыль, но и определенный процент от стоимости производственных фондов как плату за эти фонды. Надо прямо сказать, что для такого причисления (так же, как для причисления косвенных издержек) нет никакого теоретического оправдания. Все эти причисления углубляют фиктивный характер полной себестоимости и цены.

Метод цены производства предполагает, что стоимость капитала, употребленного для производства каждого отдельного продукта, можно исчислить. При этом этот метод принимает точку зрения, что капитал можно измерить. Но, как известно, проблема измерения капитала считается в современной политической экономии неразрешимой. Основной капитал (fixed capital) в современных предприятиях — как правило — составлен из частей, происходящих из разных годов. Неизвестно, как можно эти части соизмерить и как учесть при этом физический износ и депрециацию капитала.

В социалистических странах вопрос измерения основного капитала и в теории и тем более в практике не разрешен. Через несколько лет (как правило через 15—20 лет

или даже через еще более длительный период) производятся так называемые инвентаризации основных фондов, которые стремятся исчислить капитал по его восстановительной стоимости. В промежутке между инвентаризациями основных фондов стоимость новых основных фондов (машин, оборудования, зданий) принимается по ценам приобретения. В этих условиях оценка основных фондов, которая принимается при исчислении формулы цены производства, является более чем сомнительной.

Жесткий метод цены производства не может привести к установлению оптимальных цен, ибо не учитывает конкретных условий, а прежде всего соотношений между разными видами ресурсов и спроса, который может быть разным при разных ценах и разных доходах и при разном распределению доходов. Экономическим эффектом применения формулы цены производства как основы цен, может быть неполное использование производственных мощностей, выбор неоптимальной структуры продукции, слишком малый спрос на одни товары, а чрезмерный спрос на другие товары.

V

Установление оптимальных цен требует применения метода direct cost. При этом желательно, чтобы субъектом ценообразования была отрасль производства (или объединение предприятий), а предприятие только тогда, когда производит целую продукцию данного товара.

Способ ценообразования на основе метода direct cost можно представить следующим образом:

$$p_i = k_i + m_i,$$

где p_i — цена единицы продукта,

k_i — переменные издержки единицы продукта,

m_i — наценка (margin) брутто на единицу продукта.

Сумма цен продуктов данного вида:

$$Q_i p_i = Q_i (k_i + m_i),$$

где Q_i — количество единиц продукта i .

Сумма цен продуктов отрасли:

$$\sum_{i=1}^n Q_i p_i = \sum_{i=1}^n Q_i (k_i + m_i).$$

Прибыль отрасли:

$$\sum_{i=1}^n Q_i m_i - K_s = \sum_{i=1}^n Q_i p_i - \sum_{i=1}^n Q_i k_i - K_s,$$

где K_s — сумма постоянных издержек (косвенных).

Учитывая экономический горизонт времени, сумму цен продуктов отрасли можно представить следующим образом:

$$\sum_{i=1}^n \sum_{t=1}^t Q_i p_i = \sum_{i=1}^n \sum_{t=1}^t (k_i + m_i),$$

где t — экономический горизонт времени (количество лет).

Метод direct cost удобен при принятию решений, касающихся количества и структуры продукции, включая решения о продукции новых изделий.

Рассматривая оптимальную сумму цен продуктов отрасли, исчисленной при помощи метода direct cost, согласно сказанному выше надо ввести ограничения, касающиеся рентабельности отдельных предприятий, входящих в состав отрасли.

Метод direct cost стремится к оптимизации прибыли, реализованной на всех произведенных продуктах в целом, причем рентабельность некоторых продуктов может быть относительно низка, или даже некоторые продукты могут быть дефицитны. Ориентация цен на спрос требует значительной дифференциации рентабельности отдельных продуктов.

VI

Сторонники жестких формул цен или хотят основать цены на стоимости или на цене производства, или постоятся соединить эти две формулы в какую-то новую формулу. Но теория цен и теория стоимости — это две разные теории. Существо цены именно в том, что она отклоняется от стоимости. Тезис, что сумма цен равняется сумме стоимости надо понимать так, что сумма цен (принимая во внимание изменения в состоянии сбережений и запасов товаров) должна в определенном периоде равняться денежным доходам, но отнюдь не так, что цены должны быть равны стоимости или приближаться к стоимости.

Теория цены производства обобщает преобразование закона стоимости при капитализме в его стадии свободной конкуренции. Теория эта предполагает экономический горизонт времени относительно короткий, полную мобильность факторов производства, состояние, при котором в каждой отрасли производства имеется большое количество предприятий, а никакое из них не имеет преобладающего значения. Но современные условия, как известно, совершенно другие. Поэтому формула цены производства не может служить как надежная основа цен социалистических стран.

Решение проблемы ценообразования требует развития теории оптимизации социалистического хозяйства и создания условий для применения ее в практике.

(Варшава)

価格改革の理論的諸問題

ブロニスラフ・ミンツ

I

ソ連やその他の社会主義諸国で実施されている価格改革の本質は、いわゆる原価方式から、いわゆる生産価格方式または資本方式へ移行することに帰着する。

従来の原価方式のばあい生産手段価格および一般に企業卸売価格は、つぎの算式により設定されていた。すなわち、

個々の生産物の総原価+この総原価に対する3~5%の利潤

である。

これにたいして資本方式とも呼ばれる現在の生産価格方式のばあいには、価格はつぎの算式で設定されている。すなわち、

個々の生産物の総原価+この生産物生産に充用された生産ファンド(つまり固定ファンドと流動ファンドの価値)に対する10~15%の利潤

である。

ときには、原価方式と資本方式との結合にほかならない折衷的方式が、適用されることもある。このばあいには個々の生産物の総原価に、原価またはその1要素——賃金——に比例して計算される利潤部分と、充用資本に比例して(すなわち生産ファンドに比例して)計算される利潤部分とが加算される。

価格改革後も、消費財小売価格は概して従来同様のやり方で設定されている。つまり、(新たな資本方式のたすけをかりて算定された)企業卸売価格に、商業付加額(trade margins)と需給を均衡させる取引税とが加算されているのである。

II

価格改革は、最適価格理論をその構成部分とする国民経済最適化理論の見地から考察されなければならない。そこで、最適価格理論の原理を簡潔に定式化してみよう。

現在では価格は、経済的解の対象であり、その他の解と同様に、経済の最適化に役立たねばならない。したがって価格についての解は、判定基準(最適性基準)関数と、生産能力、労働力および原材料資源、必要度や需要、社会的諸条件などにかんする制約条件体系とに依存する。社会制度が異なり、また同じ社会制度であっても発展段階が異なれば、判定基準関数および制約条件がちがって

くることは明らかである。

社会主義経済における最適価格体系とは、できるだけ高い生産要素利用度を保証すると同時に、商品供給によって満たされるできるだけ多くの実質総需要をも保証するような価格体系である。そのさい考慮すべきことは、需要は生産要素の利用度に(したがって経済成長に)依存し、さらに当該商品の価格のみならず他の商品の価格にも依存する、という点である。

最適価格体系は社会主義社会の判定基準関数の最大化すなわち、所定の期間つまり一定の経済的期間における消費の最大化を助長しなければならない。もちろん、そのさい全制約条件体系、とりわけ商品の生産・需要構造にかんする制約条件を考慮に入れることが必要である。

以上にのべたことから、現行価格のあらゆる変更と新製品の価格をきめる解とは、それらが社会主義社会の判定基準関数の最大化を助長するかどうか(もちろん全制約条件体系を考慮したうえで)、という観点から考察されなければならないことがわかる。

社会主義国民経済は複雑な経済動態システムであり、かつ諸企業から成りたっているがゆえに、生産物の価格・アソートメント決定モデルのなかへ生産費および企業により実現される利潤にかんする制約条件を導入することが必要である。このことは、企業が社会にとって必要なさまざまな商品を生産することに関心をもつようになるために必要である。いいかえれば、価格は企業の収益性を保証しなければならないのである。ところで、いわゆる双対評価(dual prices)がなぜ実際価格と同一でありえないかが、これによって説明される。つまり、周知のように、双対評価はあるばあいには甚だ低いし、ゼロに等しくなることすらありうる(当該生産要素が過剰に存在するばあい)からである。

生産物の価格・アソートメント決定モデルのなかへ、さらに、社会的性格をもつ制約条件を導入することが必要である。これらの制約条件は、需要を増大させなければならない生産物(たとえば大衆食料品、書籍、新聞など)や、需要を減少させなければならない生産物(たとえばアルコール飲料)にかんするものである。前者の価格は比較的高く、後者の価格は比較的低くあるべきである。

国民経済計画化により恒常的な経済成長を保証し、ま

たあらゆる階層の国民に一定の生活水準を保証するには価格が相対的に安定でなければならないから、生産物の価格・アソートメント決定モデルに各種生産物の価格安定にかんする制約条件が導入されなければならない、しかもそのさい、需要についての価格安定と生産費についての価格安定とが区別されなければならない。換言すれば、需要または生産費が変化しても価格を変化させてはならない条件と期間が、設定されなければならないのである。

新製品の価格はきわめて重要である。しかし、価格のたすけをかりるだけでは製品革新の問題を解決することはできない。経験から明らかのように、企業指導者が短い経済的期間で考えるとするならば(このことは年度計画遂行にたいする企業活動の評価システムとかんれんする)、かれらは、数年間たってはじめて黒字の財務結果をもたらすような製品革新には関心を寄せない。

価格決定は需要に依存するが、需要は当該商品の価格や他の商品の価格、ならびにその他の条件に依存するから、したがって、ときには価格決定のさいに危機ないし動揺の状況が生ずることもある。このため価格決定のさいには、危機や動揺の条件のもとでの解の採用基準を適用しなければならない。このことは、若干の価格についてはいかなるばあいにもあてはまる。

最適価格は独占価格とは異なる。後者の価格(独占価格)は一定の経済的期間に企業利潤を極大化するように設定されている。独占価格は個々の企業の最適を保証しはするが、全国経済の最適を保証することはできない。企業の最適と国民経済の最適とのあいだには矛盾が存在する。独占価格のもとでは——周知のように——経済全体の見地からみて生産能力は不十分にしか利用されえないし、需要は最適需要より低くなるだろう。

III

価格決定のさいに従来適用されていた原価方式や現在適用されている資本方式は、個々の生産物の総原価の計算を前提にしている。したがってこの2つの方式は総原価(full cost)方式でもある。しかし、この総原価方式は、それがいわゆる間接費用、つまり総体としての企業費用を区分し、それを個々の生産物の原価に加算することができるという前提に立っているがゆえに、理論的に誤りである。full cost方式は現在では時代錯誤であって、それは多数の生産物を生産する現代企業には適さない。

個々の生産物の原価への間接費用のさまざまな「加算」方法は理論的根拠がなく、恣意的である。したがって、個々の生産物の「総原価」という大きさは甚だ仮設的であり、擬制的ですらある。精密性をそなえているの

は、個々の生産物の可変生産費(variable costs)だけである。

価格は判定基準関数の最大化に役立たなければならない。国民経済最適化のプログラムにおいては、個々の生産物の価格は独特な制約条件である。しかしプログラム編成のさいには、周知のように、制約条件が強まれば強まるほど、判定基準関数の値(数値)は小さくなるはずである。full cost方式は、それによるとどの生産物の価格も総原価を補填したうえ利潤をもたらさなければならないから、制約条件としての価格の性格を強めることになる。したがって価格の最適化は、full cost方式とは両立しえず、direct cost方式を適用することを要求している。この方式によると、個々の生産物の価格が補填しなければならないのは可変生産費(variable costs)であり、間接生産費と利潤とに見合う総付加額(brutto margin)は、個々の生産物の価格が当該生産物の稀少性を考慮に入れて需給を最適に均衡させるものとなるように、配分されなければならない。

最適化理論の見地からすると、価格は具体的諸条件(経済的期間、個々の生産要素の現有量や稀少性、等々)を考慮しなければならないし、なによりもまず需要にみちびかれなければならないのだから、あらかじめ与えられた硬直した算式にもとづく価格は不適當である。

IV

つぎに、生産価格算式(資本算式)にもとづく価格を検討しよう。この算式では、各生産物の価格はその「総原価」を補填するのみならず、同時に生産ファンド価値の約10~15%に当る付加額(利潤)をもたらすことが要求されている。しかも生産価格算式は、各生産物の原価に利潤ばかりでなく生産ファンド価値にたいする一定率を生産ファンド使用料として加算するよう要求することによって、総原価算式を拡張しているのである。だから、はっきりとつぎのようにいわねばならぬ。すなわち、このような加算には(間接費用の加算のばあいと同様)いかなる理論的な正当さも存在しない、と。このような加算の仕方はいずれも、総原価や価格の擬制的性格を深めるだけなのである。

生産価格方式では、各生産物生産に充用された資本の価値が計算できるものとされている。つまり、この方式は資本が測定可能であるとの見地に立っているのである。しかし、周知のように、資本測定問題は現代経済学においてはなお未解決と考えられている。固定資本(fixed capital)は現代企業では——通常は——導入年度の異なる諸部分から成っている。これらの諸部分をどのように

比較秤量し、しかも資本の物理的磨損と減価償却をどのように計算するかは知られていない。

社会主義諸国では固定資本測定問題は理論的にも実践的にも未解決である。かなりの年数が経過するごとに(通常は15~20年またはそれ以上の長期間ごとに)、資本をその更新価値で計算することを目的とするいわゆる固定フォンドの棚卸しが行なわれている。固定フォンドのまえの棚卸しとつぎの棚卸しのあいだの中間期間においては、新固定フォンド(機械、設備、建物)の価値として採用されるのは[それらの]取得価格である。このような状況のもとでは、生産価格算式の計算のさい用いられる固定フォンド評価は当てにならないどころの話ではない。硬直的生産価格方式は最適価格を設定せしめえない。というのは、それが具体的諸条件を考慮していないし、とりわけ各種資源の相互関係や、価格および所得が異なり所得分配が異なればちがってくる各種需要の相互関係を考慮していないからである。生産価格算式を価格の基礎として適用することの経済的効果とは、生産能力の不十分な利用、最適でない生産物構成の選択、ある商品にたいするあまりにも低い需要と他の商品にたいする度をこえた需要、といったことにほかならないだろう。

V

最適価格を設定するためには direct cost 方式を適用することが必要である。そのさい、価格形成の主体となるのは生産部門(あるいは企業連合体)であって、企業がそうなるのは当該商品の全生産高を生産しているばあいにかぎられる、とするのが望ましい。

direct cost 方式にもとづく価格形成方法はつぎのように表わすことができる。すなわち

$$p_i = k_i + m_i$$

ここで p_i ——生産物 1 単位の価格

k_i ——生産物 1 単位の可変費用

m_i ——生産物単位当り総付加額 (brutto margin)

特定種類の生産物の価格総額は

$$Q_i p_i = Q_i (k_i + m_i)$$

ここで Q_i —— i 生産物の単位数

部門の生産物価格総額は

$$\sum_{i=1}^n Q_i p_i = \sum_{i=1}^n Q_i (k_i + m_i)$$

部門の利潤は

$$\sum_{i=1}^n Q_i m_i - K_s = \sum_{i=1}^n Q_i p_i - \sum_{i=1}^n Q_i k_i - K_s$$

ここで K_s ——不変費用(間接費用)

経済的期間を考慮に入れると、部門の生産物価格総額

をつぎのように表わすことができる。すなわち

$$\sum_{i=1}^n \sum_{t=1}^t Q_i p_i = \sum_{i=1}^n \sum_{t=1}^t (k_i + m_i)$$

ここで t ——経済的期間(年数)

direct cost 方式は、新製品の生産高にかんする解をもふくむ生産高の大きさと構成にかんする解を採用するばあい好都合である。

direct cost 方式のたすけをかりて計算された部門生産物の最適価格総額を考察するに当っては、さきにのべたことにより、部門を構成する個々の企業の収益性にかんする制約条件を導入することが必要である。

direct cost 方式は生産された生産物全体にたいする実現利潤の最適化をめざすものであり、したがって、そのさい若干の生産物についてはその収益性が比較的低いかも知れないし、あるいは若干の生産物が不足することさえありうるだろう。需要を目安にして価格をきめると、個々の生産物の収益性をいちじるしく格差づけることが必要となろう。

VI

硬直的価格算式の支持者たちは、価格を価値または生産価格に立脚させようとするか、あるいはこれら2つの算式を結合してなんらかの新しい算式をつくりあげようと考えている。しかし、価格理論と価値理論とはそれぞれ異なる理論である。価格の本質はまさに、価格が価値から乖離するという点にある。価格総額が価値総額に等しいという命題はつぎのように理解されなければならない。すなわち、価格総額は(貯蓄と商品在庫の状態の変動を考慮に入れて)一定の期間では貨幣所得に等しくなければならないということであり、価格は価値に等しくなければならないとか、価値に近似的であるべきだとかではけっしてない、というのがそれである。

生産価格の理論は、自由競争段階における資本主義のもとでの価値法則の転形を一般化している。この理論は、比較的短い経済的期間や生産要素の完全な移動性、さらに各生産部門に多数の企業が存在しそのおのおのがいずれも圧倒的役割を果していない状態などを前提にしている。しかし現在では、周知のように、事態はまったく別である。それゆえ、生産価格算式は社会主義諸国の望ましい価格基礎とはなりえない。

価格形成問題を解決するためには、社会主義経済最適化の理論を発展させること、この理論を実地に適用するための諸条件をつくりだすことが必要である。

【宮鍋 幟訳】